

أوروبا: الحضارة المتوحشة

■ الشيخ جلال الدين علي الصغير⁽¹⁾

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على النبي محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين. إن الحرب ليست ظاهرة مستحدثة في التاريخ البشري، بل هي ظاهرة وُجِدَتْ منذ أن نبغت ظاهرة التسلُّط في بعدها النفسي - والتملك على الأرض - في بعده الاجتماعي - إذ تشير الآية القرآنية الكريمة: ﴿قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ﴾⁽²⁾ إلى وجودها قبل خلق آدم (عليه السلام) الذي نتسبب إليه. ومع أن التاريخ قد ذكر لنا في تاريخ الأمم المختلفة سجلاً ممتداً من الحروب، غير أنه لم يجعل الدول المُقتلعة للحروب في ميزان واحد، خاصة إذا ما نظرنا إليه من خلال حجم التَّسبب السكانية وما يتوقَّر لديها من امتيازات، ويبرز النموذج الأوربيُّ الغربيُّ وما تمخَّض عنه بعنوانه النموذج اللافت في التاريخ البشري، خاصة وأنَّ حيويته في مسألة الحروب وصناعتها ما زالت تصبغ حضارته إلى يومنا هذا.

فالتاريخ الأوربيُّ يتميَّز بأنه الأكثر حروباً وتسبباً بسفك الدماء، سيان في ذلك ما كان في تاريخه أو ما يفعله في واقعه المعاصر، وتحفظ المعدلات القياسية العالمية له بأعلى المعدلات، دون أن يُدانيه أحد من أيِّ مجموعة حضارية أخرى، ورغم العوامل المتعددة التي تشترك في العادة في صناعة الحروب، إلا أنه يتميَّز بأن واقعه الديني في العصور الوسطى لا يختلف في هذه السجيرة عن واقعه العلماني والملحد في العصور اللاحقة، وصولاً إلى واقعه الذي نحياه في يومنا المعاصر هذا. صحيح أن الحروب والقتل صفة عامَّة صبغت تاريخ الحضارات؛ فالشرق، حتى نكون منصفين، لم يكن مسالماً، فما الذي قام به الغرب ولم يَقم به الشرق؟

إنَّ هذا السؤال يبدو مغالطاً بقوة؛ لأنَّ البناء الحضاري لا يقوم إلا على ثنائية الدفع والتعاون، البناء والحماية، لذلك يمكن لنا بسهولة أن نرى الحضارة التي بناها الشرقيون عبر التاريخ، لكن

1 - المشرف العام لمجلة أمم.

2 - سورة البقرة: 30

أين الحضارة الغربية؟

لا ينبغي أن يغرينا ما وصلت إليه أوروبا اليوم - ظاهرياً - فذلك إنما يُراد منه أن يُخفي أكثر الحضارات دمويةً وعنصريةً مقيتةً، تنطلق من استعلاء الرجل الأبيض. والمتابع لمسيرة الغرب المعاصر يجد أنها نسخة مشوهة من حضارات سبقتها كانت تسعى محمومةً للتخلص من أي حضارة أخرى، حضارة لا تقبل سواها.

والتاريخ شاهد لا يكذب. ويمكن الملاحظة أنه عند وصول الأوروبيين لأميركا الشمالية، قاموا بإبادة الشعوب الأصلية إبادة تامة ودموية، كما يمكن الحديث عن العبودية والعنصرية، وما فعلوه بالأفارقة الذين استعبدهم ونقلوهم إلى أمريكا.

ويمكن القول: إن هذا المعدل القياسي يسري على كل أنواع الحروب التي خاضها، كحروب الإبادة الدينية أو العرقية أو الثقافية، وحروب الاستعمار، وحروب تجارة العبيد، وحروب الدمار الشامل ونظير ذلك، فلقد اختطّ الغربي في الأرض التي تواجد فيها أعلى الأرقام في قائمة هذه الأنماط من الحروب، وتكاد الدقة لا تُخطئنا إن قلنا: إنه لا توجد دولة من الدول الغربية المعاصرة إلا وتجد تراثها التاريخي معمد بالدماء الرخيصة التي غدت أساساً من أسس وجود هذه الدول، من دون فرق بين دماء مواطنيها أو دماء نظرائهم في الدول الأخرى، محاربين كانوا أو مدنيين.

والمذهل أن البون الشاسع بين طريقة تفكير القرون الوسطى التي كانت تزعم أنها ناطقة باسم الله، وبين الطريقة التي زعمت أنها النقيض لما سلف حينما خلعت الله عن عرشه بزعم فلاسفة الإلحاد ومفكره، أفضت من حيث المحصلة إلى ذات النتيجة في عالم الصراع والحروب، والأرقام التي انتهت إليها حروب القرون الوسطى تتقارب من حيث النمط مع الأرقام التي أنتجتها حروب الحضارة الغربية المعاصرة إن حفظنا الفارق من جهة العدد السكاني، ومن جهة التطور في تقنيات الموت وأسلحته، وفي كل الحالات هي تتفوق بأرقامها على أرقام الحروب التي أنتجتها حضارات أخرى.

ومع أن العالم بعد أن ذاق الأمرين من جرء سلسلة الحروب الدامية التي خطتها هذه الحضارة في القرنين التاسع عشر والعشرين ابتداءً بحروب نابليون، ومروراً بالحروب النمساوية وحروب توحيد إيطاليا وما شاكلها، وصولاً إلى الحربين العالميتين الأولى والثانية وما جرّت إليه من حصاد عشرات الملايين من الأرواح في فترة لا تضاهيها أي فترة من التاريخ العالمي في تفنن الإنسان

الأوروبي في إشاعة الموت والاستعباد وانتهاك الحرمات، ومع أنّ هذه المرحلة كانت فرصة كي يرعوي قنلة الغرب عمّا أسرفوا فيه، ورغم العمل بين الأمم لصياغة وإقرار الآليات التي من شأنها أن تمنع الحروب، ولكن ما رأيناه من بعد الحرب العالمية الثانية أنّ المعاهدات التي أُقرت عوض أن تكون مؤسّسة لإحلال السلام، تحوّلت كعنصر إثارة لشهية الإنسان الأوروبي بموارد الشعوب ما أدّى به إلى سفك المزيد من الدماء موزعة بين آسيا وأمريكا اللاتينية فضلاً عن أفريقيا؛ وما لم يخضها الأوروبي بيده استبدالها بما يُعرف بالاستعمار الجديد، فأسس من الديكتاتوريات في بلدان ما بات يُعرف بالعالم الثالث؛ لتقوم بمهمة الأوروبي بالنيابة عنه، وكان منها ما كان من توجيه وتحفيز وتغطية معلنة وغير معلنة، ما استمرّت القتل وإشاعة الحروب بأصنافها كافة؛ ولكن المحصلة العمليّة سلسلة طويلة من الحروب ابتدأت من حروب الهندو الصينية في أواخر الحرب العالميّة الثانية، وتواصلت في أيام الحرب الباردة، ثم بدأت تعصف أكثر بعد نهاية الاتحاد السوفياتي، وما نراه اليوم من جرائم ماجنة في غزّة. فهذا هو الغربيّ يطل من الأزمة الأوكرانيّة، ومن الأزمة التايوانيّة، ومن الأزمة الصهيونيّة لفتح ملفّات حروب أكثر عنفاً وأشدّ دماراً مما شهدته الأرض في كلّ تاريخها، بل ربما ستكون الحروب السابقة مجردّ نزهة قصيرة قياساً إلى ما يتمّ إعداده للحروب القادمة، فلقد تغلبت نزعة التسلّط والغطرسة الأوروبيّة على أيّ قيمة لها صلة بإنسانيّة الإنسان، فوظّفت الصناعات والتقنيّات إلى توفير أدوات القتل وآلياته بيد أيّ حرب، ويكفي أيّ مراجعة لما تذكره أبحاث الحروب والسلام من أرقام مرعبة لما تمّ تزويد الجيوش به لتعلم إلى أين تُقاد البشريّة المقودة من الغرب.

ما من شك أنّ هذا الميل للبطش بالإنسان وتعريضه للقتل لا يتأتّى من فراغ، وسواء أنظرنا إليه من الجانب الأخلاقيّ أو تنظير الفلسفة السياسيّة أو التبرير الاقتصاديّ أو السيكولوجي، فإنّه يفضي إلى حقيقة واحدة، وهي أنّ العقل الغربيّ مقومّ على أساس عدم الرضوخ إلى أيّ قيد يقف قبالة معالم الأنا، وما تُفرزه من مظاهر التسلّط والاستكبار، حتى ولو كان ذلك يعني الخوض بدماء كلّ العالم.

ومنذ أن انتخب الإنسان الغربيّ القطيعة مع الثابت القيميّ والمعياريّ، وأحال القيم والأخلاقيّات إلى نتاج الواقع معتبراً إياها أمراً نسبياً يتكيّف وفقاً لمنافعه أو مصالحه، ومنذ أن أُخرجت الفلسفة

والأفكار من عالم العقل والمعنى وتحوّلت إلى مجرد انعكاس للواقع الاجتماعي ومتطلّباته، وبما أنّ هذا الواقع تصنعه القوى المتحكّمة فيه لا ما يخيّل بأنّ الشعوب هي التي تصنعه⁽¹⁾، فإنّنا لن نتظر أن تؤوب الفلسفة والتنظير السياسيّ من مسار الغطرسة والتسلّط إلى ما يعاكسه، وإنّما على العكس من ذلك تماماً، فالفلسفة السياسيّة والأخلاقيّة حينما أخرجت الإله من مراعها، وأنزلت الإنسان من منزلة التكريم الإلهيّ إلى منزلة التراتب الحيوانيّ، فأصبح الصراع (Conflict) هو القانون الذي يحكم، وهذا الصراع لن يبقى فيه إلّا الأقوى، وأنّ هذا البقاء محكوم بالرضوخ إلى الإنسان الأعلى قوّة (Super man) كما يعبرّ نيتشه! فماذا تنتظر من نتائج تنعكس على أرض الواقع من قبل صنّاعه، لا الذين يحيون في جنابته؟

والحقيقة، أنه يجب ألاّ نبالغ في الشعور بالصدمة من جراء سلوك الغرب تجاه مذابح غزة؛ لأنّ العقل الذي تجرأ على استبعاد "الله" من أن يكون مرجعيّة أخلاقيّة تتأسّس عليها الأخلاق، هو أقرب للكفران بالقيم، والأقدر على ممارسة الجريمة بأريحيّة تامة.

لقد افتقد الغربيّ أيّ شعور بالمهابة، لأنه يتحرك مدفوعاً بوهم القوة، ولا يصح أن يردعه أيّ شيء عن سعيه لإخضاع الطبيعة.

هذه الفكرة هي من الأفكار الجذريّة في عقل وفي أعماق الوجدان الغربي. وهي فكرة ليست منفصلة عن فقدان الغربيّ للأسس الإلهيّة للأخلاق، وعدم احترامه لفكرة الخالق، وهي الفكرة التي تجعل الإنسان يمضي في حياته متواضعاً أمام مهابة الروح الإنسانيّة وقداستها، المستمدّة من الخالق، وليست القداسة التعاقدية القابلة للاستباحة بأيّ لحظة.

ومع أنّ الفكر الأوربيّ وبسبب من نتائج الصراع الدمويّة مال إلى مبدأ العقد الاجتماعيّ، كما قنن له توماس هوبز أو جان جاك روسو وأمثالهم، وقد تمّ تحشيد كميّة هائلة من النصوص الناظمة للوحدة الاجتماعيّة على هيئة قوانين ودساتير ومعاهدات واتّفاقيّات.

ولكن يبقى السؤال ملحاً عن مدى جدوى تلك المنظومات في الحيلولة دون اندلاع الحروب أو الدفع لها، ولا سيّما أنّ واقعيّات الحياة أثبتت أنّ أشدّ الحروب شراسة إنّما جاءت من بعد علوّ صيحات القانون وما شاكله من وسائل الضبط والنظم! ولك في مثال غزّة المعاصر دليلاً واضحاً على هشاشة هذه الصيحات وعدم جدواها.

1 - جلال الدين الصغير، صناعة الشذوذ الجنسيّ كحرفة لتدمير الأمم، مجلة أمم، العدد الأول: ص 13

إنّ الإنسان الغربيّ حينما يتمّ تقنينه على أساس نظرة توماس هوبز التي تقول: إنّ كلّ إنسان عدوٌّ لكل إنسان⁽¹⁾، وحينما يتمّ قولته على أسس الصراع من أجل البقاء كما يصوّره دارون، وأنّ الصراع هو صبغة الحياة كما تجده لدى ماركس، وحينما يقرر له فرويد أنّ الإنسان نزاع إلى تلبية حاجته العدوانية على حساب قريبه، وإلى استغلال عمله بلا تعويض، وإلى استعماله جنسياً من دون مشيئته، وإلى وضع اليد على أملاكه وإذلاله، وإلى إنزال الآلام به واضطهاده وقتله. الإنسان ذئب للإنسان⁽²⁾، وحينما يصوّر له مالتوس معادلتة البائسة عن نضوب موارد الحياة البشرية ما لم يتمّ التخلّص من الآخرين، وحينما تجرده من قدسية الأخلاق وتبدلها بأخلاقيات البراجماتية الذرائعية القائمة على قيم المنفعة، فما لا نفع فيه لا فضيلة له، وتمنحه بؤس وجودية جان بول سارتر، وتهب كل ذلك في إطار نزعة الأنانية الرأسمالية التي لا تبالى بالآخرين، وأمثال هذه الأفكار والتنظيرات التي ما كانت لتكون لولا احتياج القوى المتسلّطة لها كي تسوّغ لها جرائمها وجرائمها، ثم تعمل لتزوّدّها بأسلحة الدمار وتفتيّات الفتك للسيطرة والتسلّط والقهر.. أنتظر غير الحرب والدمار سفيراً لها؟

ومهما يكن من أمر، إنّ العدد الثاني من مجلة أمم، والواقع تحت عنوان: الغرب في بربريته، يمثل الجزء الاول من إصدار سيأتي في جزأين، الأول (الذي بين أيدينا)، حيث حاولنا فيه أن نسلط الضوء على الحروب التي خاضها الأوروبيّ؛ فيما سيعرض العدد التالي للحروب التي خاضتها الولايات المتحدة الأمريكية؛ وغني عن القول: إنّ الأبحاث التي يحتويها هذا العدد لن تؤرخ لجميع الحروب التي خاضتها أوروبا في تاريخها، فإنّ ذلك يحتاج إلى مجلدات، وإنّما نقدّم منها بعض النماذج، مع بحثين يرتبطان بالفكر الأوروبيّ الذي تهيمن عليه فلسفة القوة والتسلط والقتل، لنشير إلى عقلية غربية متأصلة تؤمن بالقوة لا بالعدل، وأنّ الغلبة والقوة والهيمنة والتسلط وحدها هي التي تحدد مكانة كلّ دولة، ويتحدّد الحق من خلالها. فالغرب ليس وليد الأنسنة أو العلوم، أو الأخلاق أو القيم، بل هو أولاً وأخيراً، وليد الظلم والاضطهاد والتوحّش والبربرية.

1 - كتاب الليفانان: 136

2 - الأعمال شبه الكاملة لفرويد، قلق في الحضارة 8: 147